

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA
Direzione: VI "Servizi Tecnici Generali della Provincia"

Scheda di valutazione finale - Anno 2014 Codice obiettivo:

Titolare di Posizione Organizzativa:

Geom. Antonino MICELI

dal

01/01/14

31/12/2014

Descrizione dell'obiettivo: Analisi dei fabbisogni energetici degli istituti scolastici di competenza e pianificazione degli interventi per contenere i costi, per l'attuazione del nuovo Regolamento approvato con Deliberazione del Commissario Straordinario, con i poteri del Consiglio Provinciale n.54 del 13/09/2013.

Indicatore di risultato:

Supporto del Coordinamento tavolo tecnico con i diversi uffici dell'Ente

Target:

Relazione di sintesi

Attività svolta:

Lavoro preliminare e propedeutico all'attuazione del nuovo "Regolamento per l'erogazione delle risorse finanziarie agli Istituti Scolastici di competenza provinciale" approvato con deliberazione del Commissario Straordinario, con i poteri del Consiglio Provinciale, n.54 del 13/09/2013. Con il supporto del Responsabile del Servizio Edilizia e Politiche Scolastiche, all'attività Dirigenziale, è stato costituito il tavolo tecnico composto dai rappresentanti degli uffici diversi dell'Ente (Servizi Finanziari, Servizi Informatici, Energy Manager, Servizio Edilizia e Politiche Scolastiche). Sono stati diversi gli incontri durante i quali è stata svolta l'attività di analisi e sviluppo dell'articolato del regolamento in esame per la stesura finale del relativo regolamento di attuazione. Sono stati prodotti e valutati i dati del precedente biennio (2012 e 2013) relativi ai costi di esercizio delle utenze diverse (elettrica, gas, telefonia, idrica) nonché delle spese di manutenzione degli edifici scolastici a carico dell'Ente per il funzionamento dell'attività didattica. Sono stati approfonditi e ricercati gli aspetti determinanti i maggiori costi per sprechi e disservizi esistenti e mai monitorati per ridurre le spese in esubero. Sono stati stabiliti i parametri per l'attribuzione del budget da assegnare alle II.SS. per fare fronte alle predette spese di esercizio, relativamente ai consumi energetici ed agli interventi di manutenzione ordinaria degli edifici scolastici.

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:

Non ci sono stati scostamenti sulle previsioni di attuazione dell'obiettivo.

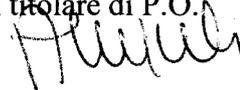
Prospettive di sviluppo:

Ridurre i costi eccessivi dei consumi energetici con l'assegnazione delle risorse economiche direttamente alle istituzioni scolastiche, intestando preventivamente le stesse utenze con maggiore responsabilità per un uso consapevole delle risorse energetiche.

Elenco dei principali atti formalizzati:

Verbali delle sedute di riunione.

Il titolare di P.O.




Valutazione finale della performance individuale anno 2014

a) valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

l'obiettivo, sulla scorta dei documenti agli atti, risulta raggiunto con efficacia. Le attività connesse, sono state condotte in piena autonomia organizzativa e di collaborazione con quella propria del Dirigente pro tempore ed i restanti uffici coinvolti.

Valutazione di sintesi della 1^a Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi

Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
Analisi dei fabbisogni energetici degli istituti scolastici di competenza e pianificazione degli interventi per contenere i costi, per l'attuazione del nuovo Regolamento	100	50	5000
Totale peso attribuito alla 1^a Area di valutazione		50%	100%
Media ponderata r			
aggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P = 4900/50$			100 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^a Area di valutazione

Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	700
2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	700
3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	600

Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500
Totale peso attribuito alla 2^a Area di Valutazione		25%	100%
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P = 2500/25$			100 B

c) Comportamenti organizzativi

- capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;
- capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;
- capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

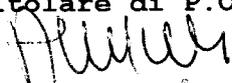
Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500
4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
Totale peso attribuito alla 3^ Area di Valutazione			25%	100%
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P = 2500/25$				100 C

Valutazione di sintesi	
Aree di valutazione	Valutazione
1^ Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A =98
2^ Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B =100
3^ Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C =100
Valutazione totale V= 50%x100 + 25%x100 + 25%x100	V=100

(Fp = fattori di ponderazione applicati alle diverse aree di valutazione)

PER CONOSCENZA
Il titolare di P.O.



IL DIRIGENTE

